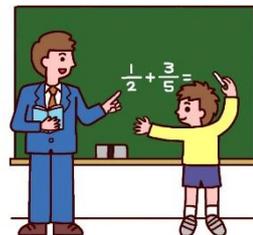




# ふじみ

特別号



## 全国学力・学習状況調査・埼玉県学力・学習状況調査 結果と考察

校長 嶋澤 哲

児童の学力や学習状況を把握・分析し、児童への教育指導の充実と学習状況の改善に役立てるために、文部科学省と埼玉県による学力・学習状況調査が実施されました。昨年度は新型コロナウイルス感染拡大の臨時休校のため、文部科学省の調査は行われませんでした。本年度は文科省・県両方の調査が行われました。遅くなりましたが、本年度の本校の結果の概要についてお知らせします。各個人の結果については、個人面談を行う方は個人面談の際に、他の方については2学期の通知票と一緒にお返しします。個人面談を行わない方で早く結果が欲しい方は学校までご連絡ください。

### 1 全国学力学習状況調査

- 調査学年 小学校6年生・中学校3年生
- 調査内容 国語・算数教科に関する調査・質問紙調査
- 学力の結果

|    |      |           |
|----|------|-----------|
| 国語 | 全国   | 64.7      |
|    | 埼玉県  | 65        |
|    | 富士見小 | <b>67</b> |

|    |      |           |
|----|------|-----------|
| 算数 | 全国   | 70.2      |
|    | 埼玉県  | 69        |
|    | 富士見小 | <b>70</b> |

国語は全国・県の平均をやや上回り、算数は平均並みという結果でした。本校の児童は全国的に見ても必要な学力は身につけていると考えてよいのではないかと考えています。個別の問題を見てみると、国語では全国の平均を下回っている問題はほとんどありませんでしたが、文中における修飾と被修飾の関係、文章の読み取りで中心となる語や文を見つけて要約する問題の正答率が低かったです。算数では、短答や選択の問題に比べて記述の問題の正答率が低いことが気になりました。今後は、正答率が低かった問題を分析し、どのような力をつけていけばよいのかを考え、学習を進めていきたいと考えています。

### 2 埼玉県学力学習状況調査

- 実施学年 小学校4年生～中学校3年生
- 調査の特徴 従来の「学習の内容がどのぐらい身につけているか」という視点に加えて「一人一人の学力がどれだけ伸びているか」という視点を加えられています。

表1-1 平均正答率による比較

| 国語   | 4年          | 5年          | 6年          |
|------|-------------|-------------|-------------|
| 埼玉県  | 58.0        | 56.7        | 58.6        |
| 富士見小 | <b>58.7</b> | <b>59.7</b> | <b>59.4</b> |

| 算数   | 4年          | 5年          | 6年          |
|------|-------------|-------------|-------------|
| 埼玉県  | 69.9        | 61.6        | 60.9        |
| 富士見小 | <b>68.7</b> | <b>63.4</b> | <b>61.9</b> |

表1-2 学力の伸びによる比較

| 5年 国語 |       | 4年  | 5年         |
|-------|-------|-----|------------|
| 埼玉県   | 学力レベル | 6-B | 6-A        |
|       | 学力の伸び |     | 1          |
| 富士見小  | 学力レベル | 6-B | <b>7-C</b> |
|       | 学力の伸び |     | <b>2</b>   |

| 5年 算数 |       | 4年  | 5年         |
|-------|-------|-----|------------|
| 埼玉県   | 学力レベル | 5-B | 6-B        |
|       | 学力の伸び |     | 3          |
| 富士見小  | 学力レベル | 5-B | <b>6-B</b> |
|       | 学力の伸び |     | <b>3</b>   |

○学力の結果からの考察

| 6年国語 |       | 4年  | 5年         | 6年         |
|------|-------|-----|------------|------------|
| 埼玉県  | 学力レベル | 5-A | 6-A        | 7-B        |
|      | 学力の伸び |     | 3          | 2          |
| 富士見小 | 学力レベル | 5-A | <b>6-A</b> | <b>7-B</b> |
|      | 学力の伸び |     | <b>3</b>   | <b>2</b>   |

| 6年算数 |       | 4年  | 5年         | 6年         |
|------|-------|-----|------------|------------|
| 埼玉県  | 学力レベル | 5-B | 6-C        | 7-C        |
|      | 学力の伸び |     | 2          | 3          |
| 富士見小 | 学力レベル | 5-A | <b>6-B</b> | <b>7-C</b> |
|      | 学力の伸び |     | <b>2</b>   | <b>2</b>   |

- ◇4年生・・・国語はわずかに県平均を上回り、算数は県平均を若干下回ってしまいました。
  - ◇5年生・・・国語、算数とも県平均を上回ることができました。学力の伸びについても算数は県と同程度でしたが、国語は県の伸びを上回ることができました。
  - ◇6年生・・・国語、算数とも県の平均を少し上回っています。しかし、国語の伸びは県と同等ですが、算数の伸びが県より低かったことが課題となります。
- ※各学年ともほぼ県平均並みか上回っていることから、本校の実態としてはほぼ埼玉県の中で平均的な学力を有していると言えます。ただ、校内研修の教科としている算数について伸びが鈍化していることから、研修の在り方について検証し、さらに児童一人一人に確実に学力が定着するよう努力していきます。

○質問紙調査からの考察

この調査では質問紙による調査も行っています。その質問紙との関連についても一部紹介したいと思います。なお、質問紙調査では実施が年度当初のため、多くの設問が、1学年下の時の状況を答えるようになっています。

4年生・・・望ましいと思われる回答が県平均より多かった項目

「勉強していて大切だと思ったところは、言われなくてもノートにまとめる。」

「先生が出した一番難しい問題も理解できると思う。」

「学校の先生や友達は自分のよいところを認めてくれる。」

「将来の夢や目標を持っている。」「あなたの学級は、いろいろな活動にまともって取り組んでいた。」

※将来の夢や目標を持つことはとても良いことです。また、互いに認め合う温かな雰囲気の中で学習や学級での活動に積極的に取り組んでいた様子も伺えます。

5年生・・・望ましいと思われる回答が県平均より多かった項目

「勉強するときは最初に計画を立ててから進める。自分で決めた計画に沿って行う。」

「学級での授業の予習や復習をしている。」

「学級での生活は楽しかった。」

※自分で計画を立て積極的に学習に取り組んでいた様子が伺われます。学級での生活が楽しかったと答えていることもとてもうれしく思います。

6年生・・・望ましいと思われる回答が県平均より多かった項目

「新しいことを勉強するとき、今までに勉強したことと関係があるかどうか考えながら勉強する。」

「学校の授業の予習や復習をしている。」

※6年生もよく考え学習に取り組んでいる様子が伺えます。また、5年生同様予習・復習をしていると答えている児童が多いことから、高学年になると確実に家庭での学習習慣が身につけてきていることも伺えます。

全体として・・・各学年とも、県平均より低い項目はとも少なかったのですが、最も県平均との差が大きかったのが1か月に3冊以上本を読む子の割合で、県平均より10%以上低くなってしまいました。学校でも読書の啓発に努めますが、家庭での声かけも合わせてお願いいたします。また、県の平均と数値的には変わらないのですが、ゲームやインターネットをする時間が2時間以上という児童が50%近くいたことも大変気になりました。

学校では、今回の調査の結果について、さらに細かく分析を行い、今後の学習指導に役立て、学力向上に努めていきます。ご支援・ご協力のほどよろしくお願い申し上げます。